

(2) സാമാന്യമായി പൊതുതാൽപ്പര്യമുള്ള സംഗതികൾ സംബന്ധിച്ച പ്രമേയങ്ങൾ

(1) നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് നടത്തണമെന്ന ആവശ്യം

(ശ്രീ. പി. കെ. കെ. ബാവ അധികാരപ്പെടുത്തിയത് അനുസരിച്ച് ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി 14-2-2003-ൽ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിൻ മേലുള്ള തുടർപരിപാടി)

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ എം. എം. ഹസ്സൻ): സർ, 14-2-2003-ൽ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിന്റെ ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടിയായി ഞാൻ പ്രസംഗം തുടങ്ങിയതാണ്. അപ്പോൾ സഭ പിരിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് അത് പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാത്തത്. സർ, പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംവരണാനുകൂല്യം അനുസരിച്ച് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങൾ അർഹപ്പെട്ടതിനേക്കാൾ കുറവായെന്ന നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിനെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറവുകൾ നികത്തുന്നതിന് സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് നടത്തണമെന്നും അതിന് സമുദായ പരിധി നിശ്ചയിച്ച് നടപടി പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും, ഈ നടപടി സഹകരണ മേഖലയിലെ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ, സർക്കാരിൽ നിന്ന് ധനസഹായം ലഭിക്കുന്ന മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ, എന്നിവിടങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങൾക്ക് ബാധകമാക്കണമെന്നുമാണ് ഈ പ്രമേയത്തിലൂടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. സർ, നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് 9-11-2001-ൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുകയും 12-6-2002-ൽ അത് നിയമസഭയുടെ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അന്ന് ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി മുഖ്യമന്ത്രി സഭയിൽ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്, ഈ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുമായി ചർച്ച നടത്താനും, നിയമസഭയിൽ ചർച്ച നടത്താനും ഗവൺമെന്റ് സന്നദ്ധമാണെന്നും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്നുമാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയ്ക്കുതന്നെ ഉറപ്പു നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങൾ ഈ പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ച് നടന്ന ചർച്ചയിൽ അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ള മെമ്പർമാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. സർ, സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർവകലാശാലകൾ, സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നീ നാല് പ്രധാനപ്പെട്ട മേഖലകളിലും കഴിഞ്ഞ 11 വർഷം നടത്തിയ നിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ പഠനം നടത്തിയത്. പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷനിൽ നിന്നും വിവിധ വകുപ്പു മേധാവികളിൽ നിന്നും ലഭിച്ച വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട വ്യക്തികളുമായും സർവ്വീസ് സംഘടനകളുമായിട്ടെല്ലാം വിപുലമായ ചർച്ചകൾ നടത്തി, പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് മതിയായ പ്രാതിനിധ്യം സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചാണ് പരിശോധന നടത്തിയത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണല്ലോ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നത്. രണ്ടു കൊല്ലമായിട്ടും ആ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാത്തതിന്റെ കാരണമെന്താണ് ?

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല എന്നുപറയാൻ സാധ്യമല്ല. ഞാൻ മുഴുവൻ പറഞ്ഞുകഴിയുമ്പോഴേ, അതിൽ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു എന്നും എന്ത് ചെയ്യാൻ പോകുന്നു എന്നും വ്യക്തമാക്കുകയുള്ളൂ. 12-6-2002-ൽ ആണ് അത് നിയമസഭയിൽ വച്ചത്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനകാലത്താണ്. അപ്പോൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണ്. സർക്കാർ വകുപ്പിലും നീതിന്യായ വകുപ്പിലും ആകെ മൂന്നു ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തയ്യായിരത്തി അഞ്ഞൂറ്റി അൻപത്തിനാല് ജീവനക്കാരാണ് ഉള്ളത്. അതിൽ ഒരു ലക്ഷത്തി അൻപത്തിയേഴായിരത്തിയെട്ടുപേരാണ് പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ. സംവരണ ക്വാട്ട 40 ശതമാനമായിട്ട് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആകെയുള്ള തസ്തികകളുടെ 48.23 ശതമാനം എല്ലാ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കും കൂടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർ മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ.....

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, നിയമനങ്ങളും ഈ എണ്ണത്തിൽ പെടുമെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അറിയാമോ ?

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, അറിയാം, ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടിലെ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ചില കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണ്. അതെല്ലാം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അതിൽ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. 38.73 ശതമാനമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർ, നമ്മുടെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലൊക്കെയുള്ള ജീവനക്കാരെന്ന് പറയുന്നത് ഒരു ലക്ഷത്തിപതിമൂവായിരത്തി അറുനൂറ്റിനാൽപ്പതുപേരാണ്. ഇതിൽ അൻപത്തിനാലായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തിയെൺപ്പത്തിനാല് പിന്നോക്ക സമുദായാംഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. നാൽപ്പത്തിയോരായിരത്തി എണ്ണൂറ്റിയറുപത്തിമൂന്നു പേരാണ് മുന്നോക്ക സമുദായക്കാർ. അതായത് 48.38 ശതമാനം പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്ക് നിയമനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. 36.84 ശതമാനമാണ് മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലുള്ളവർ സർ, സർവ്വകലാശാലകളിലൊക്കെ എല്ലാ കാറ്റഗറിയിലുമായി ഒൻപതിനായിരത്തി എഴുനൂറ്റിനാൽപ്പത്തിയേഴ്, ജീവനക്കാരുള്ളതിൽ നാലായിരത്തി നാന്നൂറ്റിയെഴുപത് പേർ അതായത് 45.86 ശതമാനം മുന്നോക്ക സമുദായാംഗങ്ങളും നാലായിരത്തിമൂന്നൂറ്റി എൺപത്തി നാല് പേർ (44.98 ശതമാനം) പിന്നോക്ക സമുദായാംഗങ്ങളുമാണ്. നമ്മുടെ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ആകെ വരുന്ന ജീവനക്കാർ ഇരുപത്തിയോരായിരത്തി മൂന്നൂറ്റിമൂപ്പത്തിനാല് ആണ്. അതിൽ പിന്നോക്ക സമുദായം എണ്ണായിരത്തി എണ്ണൂറ്റിനാൽപ്പത്തിനാല് (41.45 ശതമാനം) ഇതിൽ ഒരൊറ്റ സമുദായമെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട സമുദായമാണ് ഈഴവ സമുദായം. അവരുടെ പ്രാതിനിധ്യം എടുത്തു പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർക്ക് അർഹമായ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്,

ശ്രീ. എ. എൻ. രാജൻ ബാബു : സർ, ജസ്റ്റിസ് നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് സോഴ്സിനെ സംബന്ധിച്ച് മുഴുവനായിട്ട് കണക്കുകൾ തന്നില്ല എന്നു പ്രതിപാദിച്ചതായിട്ട് പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, ഞാൻ നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ മെരിറ്റിലേക്കു കടക്കുകയല്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പ്രമേയത്തിന് ആധാരമായ.....

ശ്രീ. എ. എൻ. രാജൻ ബാബു : ആവർത്തിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും റിക്രൂട്ട്മെന്റിന്റെ സോഴ്സുകൾ എങ്ങനെ ആണെന്നുള്ളത് തരംതിരിച്ച് കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്ന്.....

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, അത് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇല്ലെന്ന് അല്ല, റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളൊന്നും..... നമുക്ക് അതിന്റെ ഡിഫക്ടിലേയ്ക്ക് കടക്കേണ്ടതില്ല. വസ്തുതകൾ വസ്തുതകളായിട്ട് തന്നെ നിൽക്കണം. ഇവിടെ ഏതൊക്കെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ പ്രാതിനിധ്യമാണ് കുറവായിട്ടുള്ളത് എന്ന് റിപ്പോർട്ട് വളരെ വ്യക്തമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുപറയാൻ വേണ്ടിയാണ്. അതിൽ ഏറ്റവും മുൻപത്തിയിൽ വരുന്നത് മുസ്ലീം സമുദായമാണ്. എത്രയാളുകളുടെ ഡെഫിഷ്യൻസി ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏഴായിരത്തി മൂന്നുറ്റി എൺപത്തിമൂന്ന് തസ്തികകളുടെ ഡെഫിഷ്യൻസി ഉള്ളതായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൊട്ട് അടുത്തുവരുന്നത് ലത്തീൻ സമുദായക്കാരാണ്, ആംഗ്ലോ ഇൻഡ്യൻസാണ്. നാലായിരത്തിമൂന്നുറ്റി എഴുപത് തസ്തികകളാണ് അവർക്ക് കുറവുള്ളത്. അതുകഴിഞ്ഞാൽ നാടാർ സമുദായമാണ്. രണ്ടായിരത്തി അറുനൂറ്റിപ്പതിനാല്, അതുകഴിഞ്ഞാൽ അവശക്രൈസ്തവർ, S.C. Converted to Christianity അതും രണ്ടായിരത്തി ഇരുന്നൂറ്റിത്തൊണ്ണൂറ് പേരുണ്ട്. പിന്നീട് ഏറ്റവും കുറവുള്ള കൂട്ടത്തിലാണ് ധീവര, ആയിരത്തി ഇരുന്നൂറ്റി അൻപത്തിയാറ്, അദർ ബാക്ക്വേർഡ് കമ്മ്യൂണിറ്റീസ് നാന്നൂറ്റി അറുപതും, വിശ്വ കർമ്മ നൂറ്റിനാൽപ്പത്തിയേഴും..... അങ്ങനെ പതിനെണ്ണായിരത്തി അഞ്ഞൂറ്റി ഇരുപത്തിയഞ്ച് പോസ്റ്റുകളാണ് പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്ക് അർഹമായത് ലഭിക്കാതെ പോയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അദ്ദേഹം റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കിയത്. എല്ലാ പോസ്റ്റുകളും ഈ റിപ്പോർട്ട് ഉന്നയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, ഈ സഭയുടെ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ നിഗമനങ്ങളേയും കണ്ടെത്തലുകളേയും ഗൗരവമായിട്ട് തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് കാണുന്നത്. അതിനെക്കുറിച്ച് വിശദമായ ചർച്ചയും ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു അഭിപ്രായ രൂപീകരണവും ഉണ്ടാകേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്.

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, നിയമസഭയിൽ നടന്ന ചർച്ചയും അപ്പൂറത്തും ഇപ്പൂറത്തും ഉള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങളും ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു സോഴ്സായി ഗവൺമെന്റിന് എടുത്തുക്കൂടെ ; അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടി എടുത്തുകൂടെ ?

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, ഇങ്ങനെ ഈ സഭയിൽ ഒരു സ്വകാര്യ പ്രമേയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടന്ന ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം ഒരു തീരുമാനം എടുക്കാനുള്ളതല്ല ഈ വിഷയം; അതിനേക്കാൾ വമ്പിച്ച പ്രാധാന്യം ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, പ്രാധാന്യം ഇനിയും വർദ്ധിക്കുകയാണ്. മിനിസ്റ്റർ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പ്രാധാന്യമുണ്ട്, പബ്ലിക് സെക്ടർ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ച് വരികയാണ്. പുതിയ ജിമ്മിൽ വച്ചതും കാബിനറ്റ് ക്ലിയർ ചെയ്തതുമായ പ്രോജക്ടുകൾ ഉൾപ്പെടെ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുമ്പോൾ അതിലുള്ള തൊഴിൽ-നിയമന കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് പരിഗണിക്കപ്പെടുക എന്നുള്ളത് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന സംവരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, പുതിയ മേഖലയിലേക്ക് സംവരണം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നയപരമായ ഒരു തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഈ പ്രമേയത്തിൽ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ, സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അതുപോലെതന്നെ മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളിലും സംവരണം പാലിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം നമുക്ക് നയപരമായ തീരുമാനങ്ങളിലൂടെയും നിയമപരമായ നടപടികളിലൂടെയും നടപ്പിലാക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ചരിത്രത്തിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടിപ്പറഞ്ഞതാണ്. നൂറ്റാണ്ടുകളായി നിലനിൽക്കുന്ന, നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥ നിയമനങ്ങളുടെ സംവരണക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ ചർച്ചകൾ വേണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി ഉന്നയിച്ച ആവശ്യം, മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവിനെക്കുറിച്ചാണ്. ഇതുപോലെ ലത്തീൻ കത്തോലിക്ക, നാടാർ, അതുപോലെയുള്ള പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളുടെ റിനിയൂക്കുറവിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെയൊരു ഉത്തരം കൽപ്പിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് നേരത്തേ ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം പറഞ്ഞത്, ഇതെല്ലാം ഒരു ദിവസം കൊണ്ടുണ്ടായതല്ല. 185-ാണ്ടായിട്ടാണ്. ആദ്യകാലത്ത് മലയാളി മെമ്മോറിയൽ മുതൽ അവ നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭം വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിലെ ഒരു പാട് ദർഭങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടം, സാമൂഹ്യനീതിയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. അല്ലാതെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമല്ല സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സംവരണം എന്നുള്ളത് എല്ലാപേർക്കുമറിയാം. അതുകൊണ്ട് അതിനെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സാമൂഹ്യമായ മുന്നേറ്റങ്ങൾ, തിരുവിതാംകൂറിന്റേയും കേരളത്തിന്റേയും ചരിത്രത്തിൽ വളരെയധികം സുപ്രധാനമായ പശ്ചാത്തലം ഉണ്ടാകാൻ ഇടയായി എന്നുള്ളതുകൊണ്ട്,

അതെല്ലാംകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുമായി അടിയന്തിരമായിത്തന്നെ നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ച നടത്തുന്നതാണ്. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുമായുള്ള ചർച്ചയ്ക്ക് തൊട്ടുപിന്നാലെ, ഈ സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇത് നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാമെന്ന് ഉറപ്പുകൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുന്നതാണ്. ഈ രണ്ട് ചർച്ചകളിലും അവസാനത്തെ അഭിപ്രായ സമവായം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഗ്രഹം. അതേസമയം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾക്കുനേരെ നമുക്ക് കണ്ണടയ്ക്കാനും സാധ്യമല്ല.

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ: സർ, കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണി പുറത്തിറക്കിയ പ്രകടന പത്രികയിൽ, ഈ നിയമസഭയിൽ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ, പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്ക് അർഹമായ പ്രാതിനിധ്യം സർക്കാർ സർവീസിൽ ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ആ സമുദായങ്ങൾക്ക് സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് നടത്തണമെന്നും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണി പുറത്തിറക്കിയ പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞു. ഈ നിയമസഭയുടെ ആദ്യ സമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു ചോദ്യം വന്നപ്പോൾ, ഉപചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു, നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് കാത്തിരിക്കുകയാണ്. ആ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച നടപടി സ്വീകരിക്കും എന്ന്. ഇപ്പോൾ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ട് ഏതാണ്ട് 2 വർഷം ആകാൻ പോകുകയാണ്. വീണ്ടും ഇത്, ചർച്ച ചെയ്യണം. പല തരത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നത്, നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുന്നതിനും, കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി ജനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ വാഗ്‌ധാനം നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാനുമുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ.....

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: സർ, അതെല്ലാം രാഷ്ട്രീയ വിലയിരുത്തലിലൂടെ മെമ്പർ നടത്തുന്ന വിമർശനമാണ്. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽനിന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റ് പിന്നോട്ട് പോകില്ല. നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ ചർച്ചകൾ നടത്തുമെന്ന് തന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ നിലവിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾക്കുനേരെ.....

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം: സർ, അങ്ങയുടെ പ്രസ്താവന കേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക് ശരിക്കും ആവേശമുണ്ടായി. ചരിത്രപരമായ കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞു. ശരിക്കു പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങളിലൊക്കെ ആവേശം ജനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിന് നന്ദിയുണ്ട്. പക്ഷേ, അങ്ങയുടെ മറുപടിയുടെ പോക്ക് നോക്കുമ്പോൾ, സംവരണത്തെ ഗവൺമെന്റ് നക്കിക്കൊല്ലാൻ പോകുന്നല്ലോ എന്നുള്ള ഒരു ഭയപ്പാടുണ്ട്. ദയവായി നക്കിക്കൊല്ലരുത്.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, നക്കിക്കൊല്ലാൻ പറുന്ന ഒന്നല്ല സംവരണം. നക്കിക്കൊല്ലാൻ പറിയ പാർട്ടികളല്ല ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണിയിലുള്ളത്. സംവരണം നേടിയെടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ ഈ ഭാഗത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളും അവരുടെ പ്രസ്താവനങ്ങളും അതിന്റേതായ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെ വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് സംവരണത്തിന്റെ ചാമ്പ്യന്മാർ ഞങ്ങൾ മാത്രമാണ് എന്നുള്ള അവകാശവാദത്തോടുകൂടി സംസാരിക്കുകയല്ല. ഇതെല്ലാം വെറും രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പിന് വേണ്ടിയുള്ള പ്രചരണം മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : സർ, രണ്ട് കാര്യങ്ങൾക്ക് ക്ലാരിറ്റി വരുത്താനാണ് ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിന്റെ ഗൗരവം മനസ്സിലാക്കി ചർച്ച ചെയ്യാം. എപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്യും? ഈ നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. നിയമസഭയുടെ ടോം 5 കൊല്ലമാണ്. ഈ നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമോ? ഈ അസംബ്ലി സെഷനിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമോയെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ വേണം. അഭിപ്രായ സമന്വയത്തിനുവേണ്ടി വിശദമായ ചർച്ചകൾ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളുമായി നടത്തുമെന്ന് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. അതിൽ തെറ്റില്ല. അത് പ്രീ കണ്ടിഷനാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സാമുദായിക സംവരണം വേണമെന്ന് പറയുന്നവരുമുണ്ട്, വേണ്ടെന്ന് പറയുന്നവരുമുണ്ട്. എല്ലാപേരും അംഗീകരിച്ച ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെന്നുള്ളതിൽ ഒരു മുൻവിധി ഗവൺമെന്റിനുണ്ടോ എന്നതും പറയണം. ഈ 2 കാര്യങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ വേണം.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ് ശ്രീ. നമ്മുടെ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റിനേയും സംവരണത്തെയുമൊക്കെത്തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് എൻ.എസ്.എസ്. സമർപ്പിച്ച ഹർജി സുപ്രീം കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുണ്ട്. അങ്ങനെയൊരഭിപ്രായം ഈ രാജ്യത്തുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയത് ശരിയാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെല്ലാംതന്നെ സാമൂഹ്യമായ പല തലത്തിലും സംഘർഷത്തിന് വഴി തെളിക്കാനിടയുള്ളതാണ്. ഭരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രകടന പത്രികയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽനിന്നും പിന്നോക്കം പോകില്ല. നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വെളിപ്പെടുത്തിയ യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിന്റെ പരിഹാരം എന്തെന്നതിനെക്കുറിച്ച് രാഷ്ട്രീയപരമായി ചർച്ചയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായസമന്വയമുണ്ടാകണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് സാമൂഹ്യ സംഘർഷങ്ങൾക്കിടകൊടുക്കാത്ത ഒരു സാമൂഹ്യമായ കാഴ്ചപ്പാടിൽ നിന്നുകൊണ്ട് അഭിപ്രായസമന്വയമുണ്ടാകുക എന്നതാണ് ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സുപ്രധാനമായ

കാര്യം. നിലവിലുള്ള സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നവരോട് അനീതി കാട്ടുന്നതിനോ, അല്ലെങ്കിൽ അവശത ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് നേരെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ വിമുഖത പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനോ ഗവൺമെന്റിന് ആഗ്രഹമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അഭിപ്രായസമന്വയമുണ്ടാക്കുന്നതിന് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ യോഗം ഇക്കാര്യത്തിൽ മാത്രമായി വിളിച്ചു കൂട്ടാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ സഭയിലിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വയ്ക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. ഹസ്സൻ പറഞ്ഞതിൽനിന്ന്, സഹകരണമേഖലയിലും സർക്കാരിൽനിന്ന് ധനസഹായം ലഭിക്കുന്ന മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലും സംവരണം നടപ്പിലാക്കണമെന്നുള്ളതാണല്ലോ പ്രമേയം. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിൽ പൊതുവിൽ യോജിപ്പാണെങ്കിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ നമ്മൾ ഈ പ്രമേയം യോജിച്ച് അംഗീകരിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലത്?

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: സർ, ശ്രീ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടിയുടെ പ്രമേയത്തിലെ മെയിൻ പോയിന്റ്, നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് നടത്തണം എന്നതാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ അനുദ്യോഗിക പ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്ത് ആ പ്രമേയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം തീരുമാനമെടുക്കാനല്ല ഗവൺമെന്റാഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതിനപ്പുറം ഗവൺമെന്റ് ഇതിന് പ്രാധാന്യം കൽപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, സഭയിൽ അനുദ്യോഗിക പ്രമേയത്തിന് ദിവസം നോക്കിവെച്ച് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം നറുക്കെടുപ്പുനടത്തി കിട്ടിയ വിഷയമാണിവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അതിൽ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാവുന്ന വിഷയം അംഗീകരിച്ച് പാസ്സാക്കേണ്ടതല്ലേ? അതിന് എന്ത് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമാണുള്ളത്?

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഈ സഭയ്ക്കകത്ത് മാത്രമല്ല, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും സാമൂഹ്യ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമുള്ളത്. എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുമായും വളരെ വിശദമായ ഒരു ചർച്ച നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അത് സമയബന്ധിതമായി.....

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: സർ, ഈ അസംബ്ലി സെഷനിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമോയെന്ന് ചോദിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: സർ, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുമായുള്ള ചർച്ച സമയബന്ധിതമായിത്തന്നെ നടത്തും. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ഇത് ബി.എ.സി.യിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നതാണ്. പക്ഷേ, കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾ കാരണം നമുക്ക് സമയം കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഇക്കാര്യം ബി.എ.സി.യിൽ തീരുമാനിക്കുന്നതാണ്. ഈ സഭാ സമ്മേളനത്തിൽ, ബി.എ.സി.യിൽ പ്രതിപക്ഷനേതാക്കളടക്കമുള്ളവരുമായി ആലോചിച്ച് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനമെടുക്കും.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ): സർ, നമ്മൾ സാധാരണ പ്രമേയങ്ങളോട് സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം, ഗവൺമെന്റിന്റെ മറുപടിക്കുശേഷം പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്ന ഭരണപക്ഷത്തുള്ള മെമ്പർ തന്നെ ഭരണപക്ഷത്തിനനുകൂലമായി സ്വന്തം പ്രമേയത്തിനെതിരെ വോട്ടു ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായമാണ്. ഈ പ്രമേയത്തിനും അങ്ങനെയുള്ള ദൗർഭാഗ്യകരമായ സ്ഥിതിയുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിനോടഭ്യർത്ഥന നടത്തുകയല്ല, ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ വിപുലമായ ചർച്ചകളെ ഞങ്ങൾ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ, അതെല്ലാം നീണ്ടുപോകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ബഷീർ പറഞ്ഞതുപോലെ, സമയബന്ധിതമെന്ന് പറയുന്നത് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ യോഗങ്ങൾക്ക് മാത്രമല്ല, അസംബ്ലിയിൽ അതെപ്പോൾ വയ്ക്കുമെന്ന് സമയബന്ധിതമായി തീരുമാനിക്കുക. അങ്ങനെ ഇതിനെല്ലാം തീർച്ചയുണ്ടാക്കി പോകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ സഭയിൽ ഇപ്പോൾ പ്രൈവറ്റ് മെമ്പേഴ്സ് ബില്ലിന്റെ സ്വഭാവത്തിൽ കാണുന്നതെന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ എല്ലാപേർക്കും അംഗീകരിക്കാമെന്ന് തോന്നുന്ന ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചാൽ ഭരണകക്ഷിയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹസ്സൻ മറുപടി പറഞ്ഞ് കഴിഞ്ഞാൽ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്ന നിർഭാഗ്യവാൻമാർ, അതിനെതിരായി കൈപൊക്കുകയും പ്രമേയം തോൽപ്പിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും. ആ സ്ഥിതിയിൽ ഇതിനെയും എത്തിക്കാനാണോ പോകുന്നത്? എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: സർ, സാധാരണ ഇവിടെ നടക്കുന്ന നിർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യവാൻമാർ അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ധാരാളമുണ്ട്. പണ്ടും നിർഭാഗ്യവാൻമാർ ഒരുപാട് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ നിർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥ പുതിയതായിട്ട് ഉണ്ടായതല്ല. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് അതല്ല. കാരണം സ്വകാര്യ മെമ്പർമാരുടെ പ്രമേയത്തെ, അതിന്റെ ഗൗരവത്തെ അൽപ്പവും കുറച്ച് കാണുന്നില്ല. പക്ഷേ ഇതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ വിശദമായ ഒരു ചർച്ച ആവശ്യമാണ്. പത്തര മുതൽ പതിനൊന്നര വരെ ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമല്ല ഇത്.

ശ്രീ. എ. സുജനപാൽ: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും ബിനോയിയുമൊക്കെ ഇതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടി സംസാരിക്കുന്നത് കേട്ടു. മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇടതുപക്ഷ കക്ഷികൾ നേരത്തെ സാമ്പത്തിക സംവരണത്തിനാണ് മുൻതൂക്കം നൽകിയത്. പല നയങ്ങളും മാറ്റിയ കൂട്ടത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഈ പ്രമേയത്തോട് കാണിക്കുന്ന ആവേശം മുൻപ് കാണിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് പലതും മാറ്റിയ കൂട്ടത്തിൽ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും സി.പി.ഐ.യുമൊക്കെ അവരുടെ നയം മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ രംഗത്തുള്ള നയവും മാറ്റിയോ എന്നുള്ളതാണ് സംശയം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഒരുപാട് സമയമായി, പ്ലീസ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : സർ, സാമ്പത്തിക സംവരണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായം അന്നും ഇന്നും വ്യക്തമാണ്. അനുഭവോദ്യോഗിക പ്രമേയങ്ങളും ബില്ലുകളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചെയർമാന്റെ വിശദീകരണത്തിന് മറുപടി ഞാൻ പറയുകയാണ്. അത് കേൾക്കാനുള്ള ബാധ്യത അങ്ങയ്ക്കുണ്ടല്ലോ? സാമ്പത്തിക സംവരണമെന്ന് നിങ്ങൾ അവഹേളിക്കുന്ന ആ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അന്നത്തെയും ഇന്നത്തെയും അഭിപ്രായം വ്യക്തമാണ്. പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽ തന്നെ സമ്പന്നന്മാരായി മരിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ മക്കൾക്ക് രണ്ടാമതായിട്ടുള്ള പ്രിഫറൻസ് കൊടുത്താൽ പോരാ, ചെയർമാനൊന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണം, രണ്ടാമതായിട്ടുള്ള ഒരു അംഗീകാരം കൊടുത്താൽ പോരാ ഈ സമുദായത്തിൽ തന്നെയുള്ള പാവപ്പെട്ടവർക്ക് സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് ഒന്നാമതായി പ്രിഫറൻസ് കൊടുക്കണമെന്നതാണ്, സലാവ് ഇ.എം.എസ് നമ്പൂതിരിപ്പാടിനെപ്പറ്റി നിങ്ങൾ നേരത്തേ മുതൽ പരിഹസിക്കുന്നതും അന്ന് മുതൽ ഇന്നുവരെ ഞങ്ങൾക്ക് നിങ്ങളുടെ ആളുകളുടെ പരിഹാസം തുടരുന്നതുമായ വസ്തുത. ഇപ്പോഴും ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അതാണ്. പിന്നോക്ക സമുദായത്തിന്റെ സംവരണം സംരക്ഷിക്കാൻ പറയുമ്പോൾ തന്നെ അതിനുള്ള പ്രയോറിറ്റി,..... നിങ്ങൾക്കെല്ലാം എതിർ അഭിപ്രായം കാണും. സമ്പന്നരായിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ കാര്യമാകുമ്പോൾ എതിരഭിപ്രായം കാണും. പക്ഷേ ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് വ്യക്തമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ പരിഹാസത്തിനെ ഞങ്ങൾ വിലവയ്ക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ 1996-ലെ..... (ബഹളം).....

കൃഷിയും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ) : തെറ്റായി നിയമസഭയിൽ വിശദീകരിച്ചാൽ പറ്റില്ല. 1957-ലാണ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വന്നത്. അന്ന് എടുത്ത നിലപാട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ തന്നെ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. ഡെ.സ്പീക്കർ : Minister, Please conclude.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, 1996-ൽ ഈ നിയമസഭയിൽ (ബഹളം).....

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ :(മൈക്ക് ഓഫ്)..... അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോൺഗ്രസിന് വേണ്ടി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ അന്നത്തെ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നത് വാസ്തവവിരുദ്ധമെന്നേ ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നുള്ളൂ. അതിന് പറയേണ്ട മറുപടി വേറെയാണ്. എങ്കിലും വാസ്തവവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ പറയരുത്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ : സർ, ഈ സംവരണ ബിൽ വന്നപ്പോൾ വാക്കുട്ട് നടത്തിയവരും എതിർത്ത് പറയും.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, ഞാൻ ചോദിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യം, 1996-ൽ ഈ നിയമസഭയിൽ കേരളത്തിലെ സംവരണ സംരക്ഷണ നിയമം ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണിയുടെ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നു. അന്ന് സി.പി.ഐ. ആർ.എസ്.പി ഉൾപ്പെടെയുള്ള കക്ഷികൾ യു.ഡി.എഫ്-നെ അനുകൂലിക്കുകയും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി വാക്കുത് നടത്തുകയും ചെയ്ത സംഗതി ഈ നിയമസഭയിലുണ്ടായി. ഞാൻ ചോദിക്കാൻ തുടങ്ങിയ ചോദ്യം, അന്നത്തെ സാഹചര്യങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ടാണോ അഭിപ്രായ സമന്വയം വേണമെന്ന് പറയുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം.....(ബഹളം).....

മി. ഡെ.സ്പീക്കർ : മിനിസ്റ്റർ, പ്ലീസ്, സമയം വളരെയായി.

ശ്രീ. കളത്തിൽ അബ്ദുള്ള : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ്, വീണ്ടും കേരളത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്രീമിലെയറിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാനും പിന്നോക്ക സമുദായം കൂട്ടായി നേടിയെടുത്ത ക്രീമിലെയർ വിരുദ്ധമായ ഒരു സമീപനം കൊണ്ടുവരാനുമുള്ള നിർദ്ദേശം സി.പി.എം.-ന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഇന്ന് കേരളത്തിലെ പിന്നോക്കരൻ വളരെ ആകാംഷയോടുകൂടി കാത്തിരിക്കുന്ന ഒരു മാഗ്നാകാർട്ടയാണ് നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അങ്ങ്, പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന നിലയ്ക്ക് യുദ്ധകാല അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിന്റെ നടപടികൾ ഈ സഭയിൽ തന്നെ അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. എല്ലാവർക്കും അറിയാം. സി.പി.എം.-ന്റെ നിലപാടോ കഴിഞ്ഞ സംവരണ സംരക്ഷണ നിയമം സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടായ ചർച്ചകളോ, ഇതെല്ലാം കൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഗൗരിയമ്മയോട് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞത്, പഴയ കാര്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ പേരിൽ ഇപ്പോൾ ഓരോരുത്തരെയും ശിക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണ് എന്നാണ്. ഗൗരിയമ്മയെ ശിക്ഷിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ആ രൂപത്തിൽ പറഞ്ഞില്ല എന്നുള്ളത്, ചരിത്രപരമായ അബദ്ധങ്ങൾ പല പാർട്ടികൾക്കും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, രാജേന്ദ്രൻ ചോദിച്ചു, ആൾ പാർട്ടി മീറ്റിംഗ് വേണം. ഇതിനകത്ത് എല്ലാ പാർട്ടികളുടെയും ഉന്നതരായ നേതാക്കൾമാർ....., അങ്ങ് ഈ സ്വകാര്യ മെമ്പർമാരുടെ പ്രമേയത്തിന്റെ ചർച്ചയിൽ ഒരു അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു, ശരിയാണ്. ശ്രീ. ബിനോയ് പറഞ്ഞു, ശ്രീ. വെളിയം ഭാർഗ്ഗവന്റെ അഭിപ്രായം കേൾക്കണ്ടേ ? ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ അഭിപ്രായം കേൾക്കണ്ടേ ? അപ്പോൾ പാർട്ടികളുടെ.....ന്തങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ യോഗത്തിൽ ഇത് ചർച്ച ചെയ്യണം എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം കൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ലെന്ന് പറയാൻ പറ്റില്ല. ശ്രീ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച.....(ബഹളം).....

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം : സർ, സംവരണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള സി.പി.ഐ.യുടെ നിലപാടാണ് ശ്രീ. രാജേന്ദ്രനും ഞാനും ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. അത് മാത്രമല്ല ആൾ പാർട്ടി മീറ്റിംഗ് വേണമെന്ന് വാദിക്കുകയും ടൈം പറയാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നു, ബി.ജെ.പി.യെ പിക്ചറിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ട് ബി.ജെ.പി.യുടെ എതിർപ്പിന്റെ പേരിൽ തടിയുരി പോകാനുള്ള സർക്കാരിന്റെ കളിയാണ്.....(ബഹളം).....

മി. ഡെ.സ്പീക്കർ : Please conclude Minister, Please, Please....., No, No.....Please conclude.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, അതൊക്കെ നിങ്ങളുടെ തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. ഞാൻ പറയട്ടെ.....(ബഹളം).....എന്റെ പോയിന്റ് ക്ലിയറായി. ഇനി ചോദ്യത്തിന് വഴങ്ങേണ്ട കാര്യമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചോദിച്ചതിനെല്ലാം ഉത്തരം പറഞ്ഞു.....(ബഹളം).....

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, നിയമസഭയ്ക്ക് പുറത്ത് അവിലകക്ഷി യോഗം വിളിക്കുന്നതിന് അങ്ങ് ഇത്രയും ഊന്നൽ നൽകുന്നത് രാജസ്ഥാനിലെ നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്.....(ബഹളം).....

മി. ഡെ.സ്പീക്കർ : Mr. Neelan, Please resume your seat.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : ഊന്നൽ അതല്ല. ഞാൻ പറയാം. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. അപ്പുറത്ത് പറയുന്നതെല്ലാം.....(ബഹളം)..... ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ അമിതാവേശമോ, ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള കാലതാമസം ഉണ്ടാകുമോ എന്നുള്ളതൊന്നും യാഥാർത്ഥ്യമല്ല. ഞാൻ അതിനകത്ത് പ്രതിപക്ഷത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. അവർ പ്രതിപക്ഷം എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് എല്ലാ പ്രമേയങ്ങളിലും എല്ലാ ചർച്ചകളിലും പ്രതിപക്ഷത്തിന്റേതായ ചില പങ്കുകൾ നിർവ്വഹിക്കും. അത് നിർവ്വഹിച്ചോട്ടെ. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് സമയബന്ധിതമായി ഒരു ആൾ പാർട്ടി മീറ്റിംഗ് വിളിക്കും. ബിസിനസ്സ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യും. നിയമസഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വയ്ക്കും. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കും. ഇത് വളരെ ഗൗരവമായി കാണുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഈ പ്രമേയം വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ് ഈ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടിയുടെ പ്രമേയം ഈ സഭയുടെ വിലപ്പെട്ട ശ്രദ്ധ ഇത്രയും പ്രധാനമായ ഒരു കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ ഉപകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് അക്കാര്യത്തിൽ ഉണർന്ന് ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചിന്തിച്ച് തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുകയാണെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെ.സ്പീക്കർ : Shri Kutty Ahamed Kutty is not in the seat.

പ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടെ.....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നതിനെതിരെ ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി :

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 48

1. ശ്രീ. കളത്തിൽ അബ്ദുള്ള
2. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
3. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി
4. ശ്രീ. ഇ. എം. അഗസ്തി
5. ശ്രീ. കെ. ബാബു
6. ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ
7. ശ്രീ. കെ. എ. ചന്ദ്രൻ
8. ശ്രീ. എം. എ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
9. ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
10. ശ്രീ.കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ
11. ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ
12. ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ
13. ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്
14. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി
15. ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ
16. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
17. ഡോ. എം. എ. കുട്ടപ്പൻ
18. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്
19. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
20. ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ
21. ശ്രീ. സി. മൊയിൻകുട്ടി
22. ശ്രീ. എം. മുരളി
23. ശ്രീ. എഴുകോൺ നാരായണൻ
24. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
25. ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ

26. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
27. ശ്രീമതി രാധാരാഘവൻ
28. ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ
29. ശ്രീ. എ. എൻ. രാജൻ ബാബു
30. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
31. ശ്രീ. തമ്പാനൂർ രവി
32. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
33. ശ്രീ. ടി. പി. എം. സാഹിർ
34. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
35. ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ
36. ശ്രീമതി മാലേത്ത് സരളാദേവി
37. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
38. പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ
39. ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു
40. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ
41. ശ്രീ. ഡി. സുഗതൻ
42. ശ്രീ. എ. സുജനപാൽ
43. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
44. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ
45. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്
46. ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ
47. ശ്രീ. ബി. വിജയകുമാർ
48. ശ്രീ. കെ. പി. വിശ്വനാഥൻ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 18

1. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ
2. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
3. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ

4. ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം
5. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
6. ശ്രീ. എം. കുമാരൻ
7. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
8. ശ്രീ. പിരപ്പൻകോട് മുരളി
9. ശ്രീ. പി. നാരായണൻ
10. ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ
11. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. മങ്കോട് രാധാകൃഷ്ണൻ
13. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
14. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
15. ശ്രീ. സാജു പോൾ
16. ശ്രീ. കെ. പി. സതീശ് ചന്ദ്രൻ
17. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ
18. ഡോ. തോമസ് ഐസക്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കൃട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 48

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 18

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഡോക്ടർ എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ, അങ്ങയുടെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.